

## Fiche des constatations effectuées lors d'une visite d'inspection ICPE

<b>Unité territoriale : Nièvre/Yonne</b>		<b>Subdivision de la Nièvre</b>										
<p><b>Nom(s) du ou des inspecteurs :</b> Lysiane JACQUEMOUX accompagnée de Gilles ROUX</p> <p><b>Date de la lettre d'annonce de l'inspection :</b> 7 septembre 2011      <b>Date de l'inspection :</b> 19 octobre 2011</p> <p><b>Type d'inspection :</b></p> <table border="0"> <tr> <td><input type="checkbox"/> approfondie</td> <td>ou <input checked="" type="checkbox"/> courante</td> <td>ou <input type="checkbox"/> ponctuelle</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> inopinée</td> <td>ou <input checked="" type="checkbox"/> annoncée</td> <td></td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/> planifiée</td> <td>ou <input type="checkbox"/> circonstancielle</td> <td></td> </tr> </table>				<input type="checkbox"/> approfondie	ou <input checked="" type="checkbox"/> courante	ou <input type="checkbox"/> ponctuelle	<input type="checkbox"/> inopinée	ou <input checked="" type="checkbox"/> annoncée		<input checked="" type="checkbox"/> planifiée	ou <input type="checkbox"/> circonstancielle	
<input type="checkbox"/> approfondie	ou <input checked="" type="checkbox"/> courante	ou <input type="checkbox"/> ponctuelle										
<input type="checkbox"/> inopinée	ou <input checked="" type="checkbox"/> annoncée											
<input checked="" type="checkbox"/> planifiée	ou <input type="checkbox"/> circonstancielle											
<b>Motif de la planification :</b>		<b>Motif des circonstances :</b>										
Programme annuel des inspections de la Nièvre												
<p><b>Société :</b> SA MEAC</p> <p><b>Commune :</b> CIEZ</p> <p><b>Activité :</b> Exploitant d'une carrière de roche calcaire</p>		<p><b>Régime de classement :</b> A</p> <p><b>Priorité :</b> /</p>										
<p><b>Liste des installations inspectées :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ensemble global de la carrière et notamment : la zone d'extraction, le concasseur</li> </ul> <p><b>Thèmes :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tous thèmes et en particulier eau, air, bruit</li> </ul> <p><b>Référentiels de l'inspection :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Code de l'environnement</li> <li>- Réglementation sur les installations classées pour la protection de l'environnement</li> <li>- Arrêté préfectoral n° 85-3009 en date du 9 octobre 1985 autorisant l'exploitation du site</li> </ul>												
<p><b>Liste des noms et qualités des personnes rencontrées sur le site lors de l'inspection :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- M. BON – Directeur technique</li> <li>- M. COURTOIS – Responsable QSE</li> <li>- Mme BAILLY – Assistante QSE</li> </ul> <p><b>Liste des documents consultés lors de l'inspection :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Plan d'avancement de l'exploitation de septembre 2011</li> <li>- Rapport des mesures de retombées de poussières réalisées du 16 au 29 août 2011 par la société Eurofins Environnement</li> <li>- Rapport des mesures des niveaux sonores de la société ENCEM d'octobre 2011</li> <li>- Plan de circulation de novembre 2009</li> </ul>												
<p><b>Principales constatations effectuées, principaux constats d'écarts par rapport au référentiel d'inspection :</b></p> <p><b>1. IMPRESSION GÉNÉRALE :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Le site de la carrière est bien entretenu. Les anciennes installations et ferrailles diverses stockées sur un terrain de la carrière ont été évacuées, le terrain a été nettoyé. L'aspect documentaire est maîtrisé.</li> <li>- Un dossier de demande de renouvellement et d'extension d'autorisation est prévu d'être déposé mi 2012/ fin 2012.</li> </ul>												

## **2. NON-CONFORMITÉS RELEVÉES PAR RAPPORT AUX RÉFÉRENTIELS UTILISÉS :**

- **Article 3.1 (bornage) :**

L'exploitant rencontre des difficultés pour établir le bornage délimitant l'emprise de sa carrière au niveau du chemin communal situé en bordure Nord-Est du site.

La proposition à la mairie de CIEZ doit être relancée pour déplacer le chemin communal afin de sécuriser la circulation routière à cet endroit.

L'exploitant tiendra l'inspection des installations classées informé des suites apportées à cette non-conformité.

- **Articles 3.3 (plan de phasage), 6.1 et 6.2 (réaménagement) :**

L'exploitant doit fournir le plan d'avancement de l'exploitation mis à jour, indiquant la phase actuelle, les réaménagements en cours et ceux qui ont déjà été réalisés.

## **3. OBSERVATIONS COMPLÉMENTAIRES ÉMISES AU COURS DE L'INSTRUCTION :**

- Les relevés des niveaux d'eau référencés en NGF devront être transmis à l'inspection des ICPE.

### **Conclusions ou suites envisagées :**

L'exploitant devra mettre en œuvre les dispositions qui s'imposent afin d'apporter des réponses aux observations et non conformités signalées et en rendre compte à l'inspection des installations classées sous la forme d'un programme d'actions.

### **Liste des documents établis suite à la visite :**

- Lettre à l'exploitant

NEVERS, le 4 NOVEMBRE 2011

L'inspecteur des installations classées stagiaire

signé

Lysiane JACQUEMOUX

L'inspecteur des installations classées

signé

Gilles ROUX